

Indicadores de Calidad y Evaluación de Cobertura

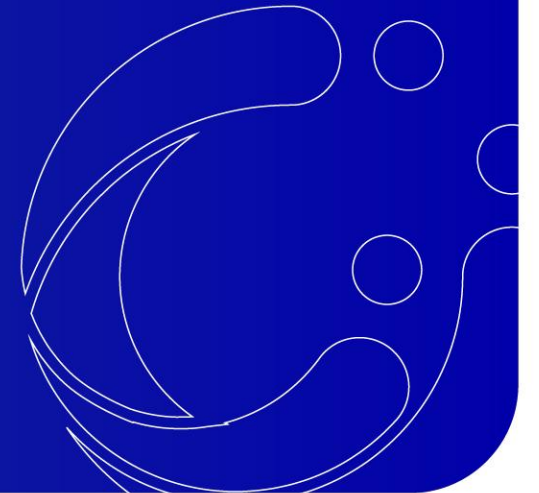
VIII Censo de Población y VII de Vivienda

Noviembre, 2024

01

Aspectos Metodológicos

Errores y omisiones de los datos censales



Importancia

Detección y determinación de errores

1. Todas las operaciones estadísticas están expuestas a errores

2. Los censos al ser operaciones de gran complejidad y dimensión, no están absueltos de estos errores

3. Los censos son la fuente principal de información de datos demográficos.

4. La detección y cuantificación de estos errores son importantes para poder dimensionar la calidad del censo.

5. Evaluar la calidad de los censos es fundamental para asegurar la calidad de los datos

Tipos de errores

Al analizar la calidad de los datos, se pueden encontrar tres tipos de errores :

01

Edad ignorada

No se tiene información precisa de los años, por lo que la declaración de edad se registra como “no especificada”.

02

Omisión diferenciada por edad

Uno de los errores difíciles de detectar, puesto que por alguna razón no se ha enumerado a una o más personas.

03

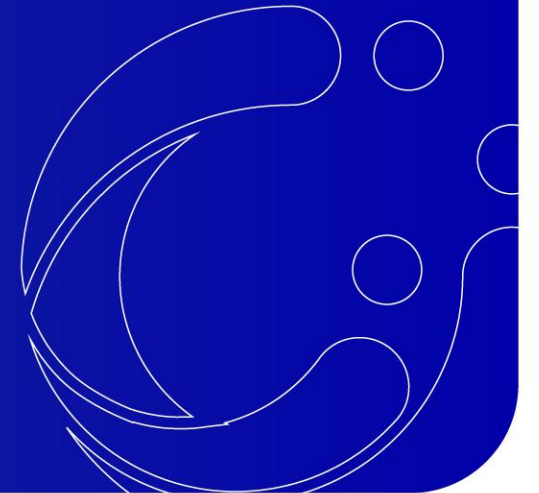
Mala declaración de edad

Se refiere a la mala manifestación de la edad (voluntaria o involuntaria) por parte del informante

02

Indicadores de evaluación y resultados

Calidad de los datos censales



Métodos de evaluación

Medir y examinar la calidad de los datos

Índice de Whipple

01

Resume el agrupamiento de las edades que terminan con 0 o 5 y determina la variabilidad en la calidad de la declaración de edad.

Índice de Myers

02

Permite determinar la atracción o repulsión hacia los dígitos del 0 al 9 en la última cifra de las edades declaradas.

Índice de Naciones Unidas

03

A diferencia de los otros dos, este índice nos ayuda a observar la mala declaración de edad, preferencia de dígitos y omisión diferencial por edad.

Índice de Whipple

Resultado

Total	Hombres	Mujeres
103,8	104,2	103,4

Escala de medición

Índice de Whipple	Calidad de información
De 100 a 105	Muy precisos
De 105 a 110	Relativamente precisos
De 110 a 125	Aproximados
De 125 a 175	Malos
De 175 o más	Muy malos

El Índice de Whipple muestra que el resultado en la recolección de la edad de la población es “muy preciso”: la preferencia o sesgo por declarar edades terminadas en 0 o 5 es marginal.

Índice de Myers

Resultado

Edades	Total	Hombres	Mujeres
10-89	2,2	2,5	2,0

Escala de medición

Índice de Myers	Nivel de atracción
De 0 a 5.0	Bajo
De 5.1 a 15	Intermedio
De 15.1 a 30	Alto
De 30.1 y más	Muy alto

Un índice de Myers de 2.2 indica un nivel muy bajo de preferencia por determinados dígitos en la declaración de edades, es decir, sugiere que la distribución de edades en el censo está muy bien equilibrada y que no hay sesgos significativos hacia ningún dígito específico.

Índice de Naciones Unidas

Resultado

Total
14,3

Escala de medición

Índices de UN	Calidad de información
Menos de 20	Satisfactoria
De 20 a 40	Intermedia
Más de 40	Deficiente

Un índice de Naciones Unidas de 14.3 sugiere que la calidad de los datos es razonablemente buena, pero no perfecta. Los datos pueden utilizarse con confianza para la mayoría de los propósitos, aunque en estudios muy detallados de cohortes específicas o en proyecciones de población precisas, esta desviación podría introducir un margen de error.

Métodos de evaluación

Evaluación de cobertura censal

Para evaluar la cobertura censal se usó exclusivamente el método indirecto

Considera la evolución de mortalidad, fecundidad y migración

El método indirecto se enfoca en el análisis de la dinámica demográfica

Se enfoca en la consistencia de los datos históricos a través de su evolución

Se usa la siguiente ecuación:

$$P_{(t)} = P_{(0)} + N_{(0,t)} - D_{(0,t)} + M_{(0,t)}$$

Omisión Censal

Resultado

Relativo

4,6%

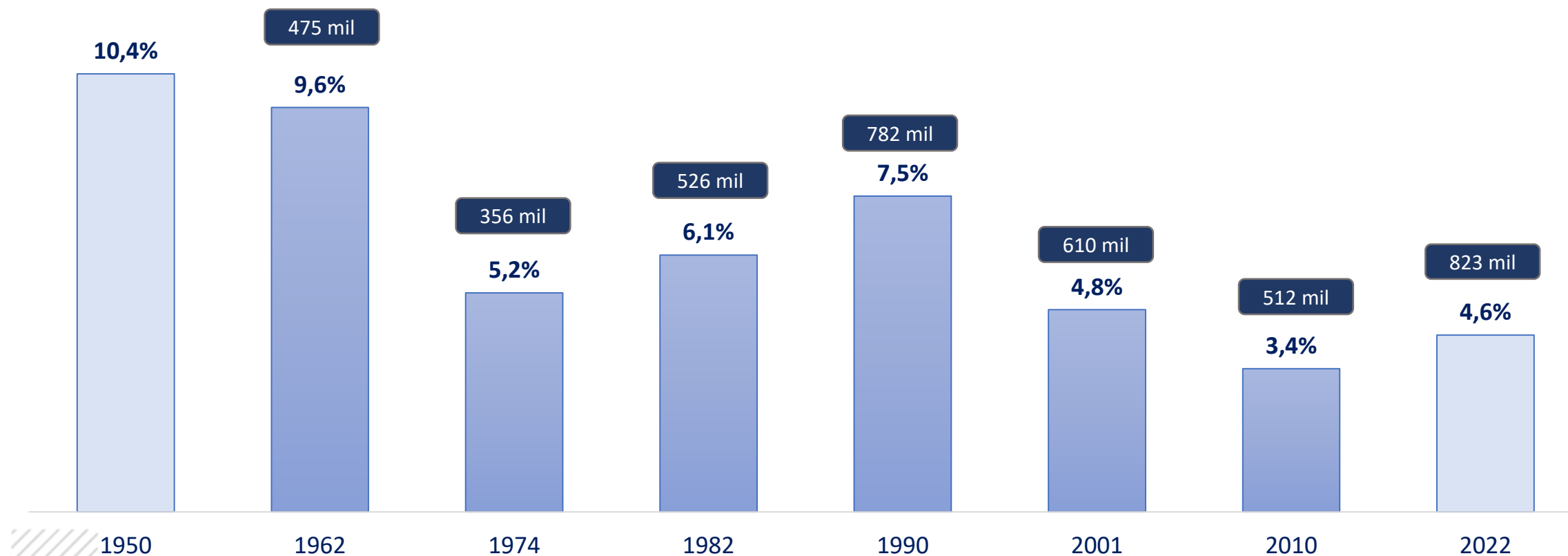
Absoluto

822.996



¿Cómo ha ido evolucionando la omisión censal?

Serie histórica de la Omisión Censal, 1950 - 2022



Fuente: INEC, Conciliación Demográfica – Revisión 2023

Nota 1. Las cifras de omisión censal, se actualizan cada vez que se realiza el proceso de conciliación demográfica

Nota 2. Los censos de 1950 y 2022 fueron bajo metodología de derecho



**CENSO
ECUADOR**
cuenta conmigo

